

**Pont. Commissione per l'Interpretazione
Autentica del Codice di Diritto Canonico
Risposta autentica del 17 maggio 1986
AAS 78 (1986) 1324**

•
Patres Pontificiae Commissionis Codici Iuris Canonici Authentice Interpretando propositis in plenario coetu diei 29 aprilis 1986 dubiis, quae sequuntur, respondendum esse censuerunt ut infra:

D. Utrum finita instantia per peremptionem vel per renuntiationem, si quis velit causa denuo introducere vel prosequi, ea resumere debeat apud forum quo primum pertractata est, an introduci possit apud aliud tribunal iure competens tempore resumptionis.

R. Negative ad primam partem; affirmative ad alteram.

Summus Pontifex Ioannes Paulus II in Audientia die 17 Maii 1986 infrascripto impertita, de omnibus supradictis decisionibus certior factus, eas publicari iussit.

*Rosalius Iosephus Card. Castillo Lara, Praeses
Iulianus Herranz, a Secretis*

I Patri della Pontificia Commissione per l'Interpretazione autentica del Codice di Diritto Canonico hanno deciso di rispondere come segue ai dubbi presentati nella riunione plenaria del 29 aprile 1986:

D. Se qualcuno, finita un'istanza per perenzione o per rinuncia, volesse introdurre di nuovo o proseguire la causa, questa debba essere riassunta presso il foro nel quale è stata trattata in precedenza, oppure possa essere introdotta presso un altro tribunale competente per il diritto al momento della riassunzione.

R. Negativamente alla prima parte; affermativamente alla seconda.

Il Sommo Pontefice Giovanni Paolo II, nell'udienza del 17 maggio 1986 concessa al sottoscritto, informato delle decisioni sopra riportate, ha stabilito che siano pubblicate.

Rosalio José Card. Castillo Lara, Presidente
Julián Herranz, Segretario

Fonti principali di riferimento: cann. 1520-1523 CIC (caducità dell'istanza) È cann. 1524-1525 CIC (rinuncia all'istanza) È can. 1501 CIC (introduzione della causa) È can. 1407 CIC (competenza giudiziale: criterio generale) È cann. 1408-1416 CIC (criteri di attribuzione della competenza) È can. 1673 CIC (competenza nelle cause matrimoniali).

Bibliografia: A. STANKIEWICZ, *Responsa Pontificae Commissionis CIC authentice interpretando (17 maii 1986)*, in "Periodica" 77, 1988, pp. 168-173; IDEM, *De citationis necessitate et impugnatione*, in "Monitor Ecclesiasticus" 114, 1989, pp. 373-396; A. LICASTRO, *Indagini giudiziarie e ministero pastorale*, in "Il diritto ecclesiastico", 1989, 1, pp. 517-542; V. PALESTRO, *L'istanza della lite (can. 1517-1525)*, in VV.AA., "Il processo matrimoniale canonico", 2° ed., Città del Vaticano 1994; J. LLOBELL, *Centralizzazione normativa processuale e modifica dei titoli di competenza nelle cause di nullità matrimoniale*, in "Ius Ecclesiae" 3, 1991, pp. 431-477; J. CARRERAS, *Commento al can. 1522*, in ComEx IV/2, 2° ed., Pamplona, 1997; L. G. WRENN, *Authentic Interpretations on the 1983 Code*, CLSA, Washinton D.C. 1993, pp. 29-30.